

8. Навальный С.В. Основные подходы к содержанию электоральной культуры (общекультурологический аспект) // Вестник Красноярского Государственного Аграрного Университета. 2010. № 5.
9. Орешкин Д.Б., Орешкина Д.Д. География электоральной культуры России // Общественные науки и современность. 2006. № 5.
10. Соловьев А.И. Культура гражданственности. К новой парадигме // Свободная мысль. 1998. № 7.
11. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1. / Под ред. В.Н. Иванова. – М.: Мысль, 2003.
12. Туровский Р.Ф. Региональное измерение электорального процесса: концептуальные основы исследований [Электронный ресурс] <http://www.electoralgeography.com/ru/articles/turovsky/2006/regional-dimension-of-electoral-process.html>
13. Федоров В.В. Русский выбор. Введение в теорию электорального поведения. – М.: Праксис, 2010.

Русских Л.В.,  
г. Челябинск

### ОСОБЕННОСТИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В РОССИИ

Многочисленные межэтнические конфликты, возникающие в современном российском обществе, требуют создания такой социальной политики, которая была бы способна, если не устранить причины этих конфликтов, то хотя бы снизить уровень их напряженности. В связи с этим идеи мультикультурализма как возможного варианта решения этнонациональных проблем приобретают особую значимость и актуальность.

Под мультикультурализмом чаще всего понимают политику, направленную на развитие и сохранение в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающую такую политику теорию и идеологию. Он основан на признании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития и предполагает

универсализацию, но не унификацию национальных культур, их равноценность, а не поглощение одной культуры другой. Но это теоретически, на практике же в связи с этим возникает множество вопросов, главный из которых: как обеспечить четкие и устраивающие всех правила общежития людей с разными культурными традициями. Следует заметить, что для большинства авторов, занимающихся проблемами мультикультурализма, этническая принадлежность автоматически определяет принадлежность индивида к некоей специфической культуре. Подобное тождество этничности и культуры может быть оправдано только применительно к высокоразвитым странам Европы, когда речь идет о внедрении в многовековую культуру этих обществ культур иммигрантов из развивающихся стран «третьего мира», которые не владеют языком, являются гражданами другой страны и их поведение на самом деле очень отличает их от представителей принимающей страны.

Применительно же к России такое тождество выглядит не вполне корректным хотя бы потому, что наши иммигранты – не совсем иммигранты, поскольку являются, как и все мы, бывшими гражданами СССР (а многие и гражданами РФ), свободно говорят на русском языке и их поведение обычно не противоречит общепринятым правилам и нормам. Конечно, культурные различия между местным населением и иммигрантами существуют, но не они сами по себе являются источником конфликтов. Нам представляется, что под культурные и этнические отличия на самом деле замаскированы отличия социальные, которые основаны вовсе не на национальной принадлежности, а на материальном уровне, квалификации, образовании, правовом положении, наличии жилья, знакомств и связей, и т.п. Наши соотечественники, которые по набору этих социальных характеристик схожи с иммигрантами, представляются большинству из нас такими же чужими, в отличие от успешно интегрированных в социальную (а, прежде всего в экономическую) среду представителей других этносов. Именно схожесть социальных характеристик в большей степени, чем этническая принадлежность, является

основой идентификации с определенной группой, а поскольку и общественное мнение, и деятельность властей подталкивают иммигрантов к самоизоляции, им ничего не остается, кроме как идентифицироваться с этнической группой.

Савин В.Н.,

г. Челябинск

## ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Одним из важных элементов правовой культуры является правовое сознание личности. Под правовым сознанием мы понимаем совокупность идей, взглядов, чувств, переживаний и представлений отдельных людей, социальных групп и слоев о действующем праве, правосудии и законности, а также о том, какими они должны быть. В то же время, если обратиться к уровню индивидуального правового сознания – правовая культура конкретного общества выступает важным фактором его формирования. Таким образом, из исследований правовой культуры можно почерпнуть важную информацию о правовых традициях и реальном положении в сфере реализации существующих правовых предписаний, выявить оценку качества законов со стороны экспертов и граждан.

Формирование правового сознания индивида происходит в процессе правовой социализации, следовательно, в результате исследований этого феномена поступает информация об основных каналах и факторах, влияющих на характер и изменение правового сознания. И, наконец, правовая идеология, по мнению подавляющего большинства исследователей является составной частью правосознания, и наряду со второй составляющей – «правовой психологией» представляет собой большой массив знаний, образующий это явление.

Чтобы понять, почему социологи при изучении правовой сферы предпочитают обращаться к термину «правовое сознание» - категории,